

PZD.251.6.2016.AK

Oława, dnia 18.07.2016 r.

Wszyscy, którzy pobrali SIWZ

ODPOWIEDŹ NA ZADANE PYTANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: **„Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na DK 94 w miejscowości OŁAWA - budowa ronda na skrzyżowaniu drogi krajowej 94 i drogi powiatowej nr 1570 D”**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) informuje, że jeden z wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1. W uzyskanej opinii przez Zamawiającego od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków jest negatywny zapis dotyczący „planowanych” ekranów akustycznych – prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykonanie tego typu elementów, jeżeli tak to prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jak również podanie warunków, z jakich wynika konieczność ich wykonania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na obecnym etapie Zamawiający nie planuje wykonania ekranów akustycznych.

Pytanie nr 2. Prosimy o podanie informacji czy na obszarze planowanej inwestycji znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, teren położony jest w strefie ochrony konserwatorskiej.

Pytanie nr 3. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w wydanej opinii zwrócił uwagę, że w obszarze inwestycji zlokalizowane są 100 letnie dęby, przeznaczone do wycinki (wg. proponowanego rozwiązania koncepcyjnego, znajdują się one w środku planowanej jezdni). W swej opinii WUOZ zwrócił uwagę, że wydanie zgody na wycinkę należy do odpowiedniego organu. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie od Zamawiającego, że wycinka tej „klasy” drzew będzie w ogóle możliwa. Pytanie związane jest z tym, że uzyskanie wymaganej zgody na wycinkę tego typu drzew nie jest sprzeczne z wymaganiami dla decyzji ZRiD, a w przypadku, gdy drzewa są objęte ochroną konserwatorską, taką decyzję należy bezwzględnie uzyskać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający uważa że wycinka drzew będzie możliwa.

Pytanie nr 4. W związku z wymaganiami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie ochrony istniejącego drzewostanu, czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji ronda, kosztem zajęcia działek, które nie były przewidziane w koncepcji pod układ drogowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 5. Prosimy o informacje, czy w zakresie opracowania należy ująć projekty rozbiórek budynków np. na działce nr 12 oraz 51/1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje rozbiórkę budynku tylko na działce 12.

Zamawiający nie przewiduje realizacji inwestycji na działce nr 51/1.

Pytanie nr 6. Prosimy o podanie, ile obiektów (budynków) należy przewidzieć do rozbiórki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeden, działka nr 12.

Pytanie nr 7. W przypadku rozbudowy droga krajowa powinna spełniać warunki techniczne dla klasy GP, w przypadku ich niespełnienia, bądź zaniżenia klasy należy uzyskać odstępstwo w tym zakresie. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający przewiduje jego uzyskanie oraz czy zakres prac z tym związany należy ująć w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, w przypadku niespełnienia warunków technicznych należy uzyskać odstępstwo.

Pytanie nr 8. Prosimy o informację czy inwestycja jest zlokalizowana na obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak planu.

Pytanie nr 9. Prosimy o podanie ile podziałów działek należy przyjąć w wycenie ofertowej, obecnie nie ma podanej tej informacji, przez co nie ma możliwości wykonania prawidłowej wyceny przez wszystkich oferentów. Z uwagi na nieznaną ostatecznie układ drogowy, prosimy o przyjęcie w tym zakresie ceny jednostkowej za wykonanie jednego podziału działki.

Odpowiedź Zamawiającego:

4 podziały.

Pytanie nr 10. W materiałach przetargowych jest przewidziane jedynie wykonanie karty informacyjnej przedsięwzięcia (w ramach oceny oddziaływania na środowisko), czy Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności ujęcia w wycenie wykonania raportu oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 11. W przypadku, gdy wg. organu wydającego decyzję środowiskową, nastąpi konieczność wykonania raportu oddziaływania na środowisko, prosimy o potwierdzenie, że opracowanie to nie jest przedmiotem zamówienia i zostanie ono dostarczone przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie zostanie dostarczone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 12. Czy w wycenie należy ująć koszty związane z przebudową trafostacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 13. Prosimy o informację czy nadzór autorski będzie wykonywany wg. odrębnej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 14. W przypadku ujęcia w ofercie kosztów związanych z nadzorem autorskim proszę o wskazanie, w której pozycji formularza cenowego należy to uwzględnić.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obecnie nie należy uwzględniać kosztów związanych z nadzorem autorskim.

Pytanie nr 15. W zapisach umowy w §6 pkt. 1 ust. b jest zapis mówiący, że Wykonawca na etapie prowadzenia procedury przetargowej na wykonanie robót budowlanych, ma wprowadzić modyfikacje w wykonanej dokumentacji. Prosimy o wyjaśnienie, o jakich modyfikacjach jest mowa, gdyż jedną kwestią jest wprowadzanie korekt w zakresie braków lub błędów dokumentacji, które zostaną wychwycone na etapie procedury przetargowej. A inną sprawą jest modyfikacja wykonanej i odebranej dokumentacji projektowej, w celu dostosowania jej do udzielonych odpowiedzi, które mogą w ostateczności zmieniać wykonaną dokumentację np. w zakresie SST, projektów wykonawczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przez modyfikację rozumie wprowadzanie korekt w zakresie braków lub błędów dokumentacji, które zostaną wychwycone na etapie procedury przetargowej.

Pytanie nr 16. Czy w ofercie należy ująć wykonanie projektu zieleni związanego z wykonaniem nasadzeń na planowanych terenach zielonych np. zagospodarowanie terenów ronda, tereny przeznaczone do rekultywacji (pozostałości po ewentualnych chodnikach, jezdniach itp.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 17. Prosimy o potwierdzenie, że pomimo złożoności zakresu zamówienia, Zamawiający nie przewiduje wykonania zamówień dodatkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zamówień dodatkowych.

Pytanie nr 18. W związku z określonym terminem wykonania prac projektowych prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor dopuszcza zmianę terminu zakończenia prac na inny niż 9 miesięcy licząc od daty podpisania umowy, w przypadku, gdy termin ten nie zostanie dochowany nie z winy Wykonawcy, a trwających określony czas procesów administracyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu zakończenia prac w przypadku trwających określony czas procesów administracyjnych.

Zamawiający nie stosuje art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) tj. nie przedłuża terminu składania ofert, który upływa **28.07.2016 r. o godz. 09:55** gdyż powyższe odpowiedzi nie powodują konieczności wprowadzenia istotnych zmian do treści przygotowanej oferty.

K I E R O W N I K
Powiatowego Zarządu Drzewnego
w OLAWIE
Wojciech Drożdżał
Wojciech Drożdżał